

EDITORIAL

Mejorando Intangible Capital en su tercer año

P. Simo^[1], M. Garcia-Parra^[2], S. Sunyer^[2], J.M. Sallán^[2], G. Trullas^[2] y J.M. Jorda^[2]

Resumen:

Con este número, Intangible Capital inicia su tercer año. Es un buen momento para reflexionar sobre cómo podemos mejorar la revista en este tercer volumen, y de reconsiderar los objetivos marcados en el segundo volumen.

Palabras clave: editorial, objetivos estratégicos, valoración de revistas, Intangible Capital

Title: From the Editors: Making Intangible Capital a better review in its third year

Abstract:

With this issue, Intangible Capital reaches its third year. It is a good moment to reflect on how can we make this review better one along this year, and to asses if we have achieved the second year's goal.

Keywords: editorial, strategic goals, review assessment, Intangible Capital

1. Introducción

Como ya viene siendo habitual, con la transparencia que ha caracterizado esta publicación desde sus inicios en 2004, afrontamos un nuevo año y por lo tanto un nuevo volumen. No sin riesgos de caer en tópicos, haremos un repaso de los hitos conseguidos durante el 2006, y marcaremos los objetivos para el nuevo año.

De acuerdo con el carácter multidisciplinar de la revista y de los artículos publicados a lo largo del volumen dos, podemos destacar la variedad de temas y trabajos, así como los diferentes enfoques metodológicos aportados. Posiblemente dentro del estudio de las organizaciones sigamos, como afirmaba hace ya unos años Zulima Fernández, en un jardín de senderos que se bifurcan (1999), pero a pesar de las contrapartidas ya citadas por autores como Barney y Ouchi (1986) o Pfeffer (1993), un eclecticismo moderado, o pluralismo equilibrado (Foss, 1996) nos puede guiar hacia un avance científico progresivo y plural, con unas metodologías aceptadas.

El elevado número de artículos rechazados durante este último año nos ha convencido de la utilidad de comunicar, a aquellos que deseen colaborar en la revista, algunos principios básicos para la aceptación de artículos. Esperamos que ello redunde en la mejora de la calidad de los artículos presentados, y contribuya a una mayor eficiencia en el arduo trabajo del investigador. También como hemos comentado, no queremos dejar de revisar los puntos más candentes que ha dejado el segundo volumen, y de introducir algunas novedades en el funcionamiento de la revista, deseando que sean de vuestro agrado, y de utilidad para todos.

2. Objetivos para el tercer volumen

El pragmatismo y la razón, aunque de la mano muchas veces, otras aparentan darse la espalda. Parecería coherente empezar por analizar el año que ha finalizado y luego exponer los objetivos del que empieza; pero para satisfacción de aquellos amantes de la praxis, que quieran abandonar la lectura sabiendo hacia donde se camina sin tener que girar excesivamente la cabeza hacia atrás, esta vez empezaremos por orden inverso.

Para este año que empieza, creemos que siguen muy vigentes los cuatro ejes que se plantearon en el 2005: calidad, prestigio, responsabilidad social y viabilidad económica (Simo, 2005). Además constatamos que queda mucho recorrido de mejora en algunos aspectos, principalmente en lo referente al prestigio, calidad y viabilidad económica. De todos modos, es posible que debamos retomar uno de los objetivos planteados ya desde un principio y dado en parte como alcanzado posteriormente: la "difusión a todos los extractos sociales y a nivel internacional" (Simo, 2005).

Como se comentaba en la editorial que abría el volumen dos (Simo, et al, 2006), la responsabilidad social, entendida en un sentido puro de ética científica, por la propia naturaleza de la publicación, parece un elemento a trabajar menos urgente.

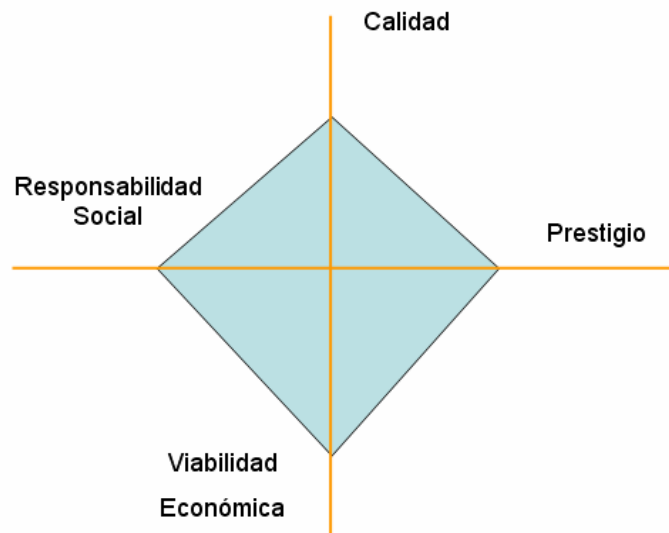


Figura 1. Evaluación cualitativa de la revista
Fuente: Intangible Capital (2005)

Por lo tanto sin más dilaciones, empezaremos explicando aquellos proyectos englobados en cada eje estratégico de la publicación.

2.1. *Calidad de la publicación*

Desde un inicio hemos tratado la calidad de la publicación en dos vertientes diferenciadas, por un lado la referente a la calidad de las publicaciones y por otro a la propia accesibilidad y comodidad de manejo. La revista contiene un volumen importante de información –y esperamos de conocimiento–, y consideramos interesante replantear el acceso a los contenidos.

Calidad de las publicaciones

La calidad de las publicaciones, pilar central de toda publicación científica, y que intuitivamente correlaciona significativamente con el prestigio, creemos que debe seguir los cauces propuestos en volúmenes anteriores, pero con matices.

Hasta la fecha, se ha seguido una línea en el proceso de revisión que contemplábamos muy positiva y a su vez constructiva. Se han seguido directrices de crítica enriquecedora, y se ha intentado no rechazar los artículos de entrada -a excepción de aquellos que no cumplieran con los requisitos mínimos-.

Actuando así esperábamos, y así lo hemos comprobado, que se beneficiarían notablemente los autores noveles, en el sentido más puro al que hacía referencia Khun (1962). Pero la práctica de esta política en ningún momento debe ir en detrimento de la calidad de las publicaciones, por lo que nos proponemos seguir una línea un poco más exigente para este nuevo volumen.

Sin olvidar los objetivos iniciales, y con la vocación de ser una revista que apuesta por dar claras oportunidades al que se inicia en la ciencia y sobre todo en el "arte de la publicación" de los resultados de sus primeras investigaciones, queremos aclarar o delimitar en esta editorial los niveles mínimos.

Tal y como está expuesto en la línea editorial (Intangible Capital, 2006), los artículos pueden basarse en enfoques cualitativos y/o cuantitativos, plantear cuestiones metodológicas y/o conceptuales, constituyendo tanto aportaciones teóricas como empíricas utilizando metodologías inductivas, deductivas y/o abductivas. Pero -y esto va principalmente dirigido a autores noveles, aunque parezca obvio- sin olvidarse que se debe seguir el método científico.

Es decir, se empezarán a rechazar aquellos artículos que no realicen aportación científica alguna al estado actual del arte, ya no sólo con la intención de ir evitando cierta mala fama de algunas aportaciones pseudocientíficas, que caen excesivamente en el prescriptivismo y que en algunos casos se basan únicamente en intuiciones. Tampoco se aceptarán aquellos cuya estructura no sea la adecuada para un artículo científico.

Para mejorar la calidad de la revista, los artículos recibidos que se centran en un estado del arte y que no aporten un incremento al conocimiento científico, por pequeño que sea, o como mínimo planteen una pregunta de investigación adecuada, deberán pasar a un segundo plano. Luego, siguiendo firmes en esta dirección, y existiendo la posibilidad que quizás algún potencial autor novel esté leyendo estas líneas, recomendaríamos alguna lectura corta como la publicada por Fernández (2006), en la que en pocos párrafos nos sitúa delante las investigaciones

y las publicaciones en ciencias sociales, y que nos conducirá progresivamente a otros artículos de mayor peso y aceptación internacional.

Accesibilidad y presentación de la publicación

Con el equipo actual de trabajo, tangiblemente altruista, no es factible realizar los estudios que permitan analizar los grupos de interés en base a criterios cuantitativos. Sin descartarlo, el objetivo es ampliar el equipo, esperando que en un horizonte no muy lejano los lectores reciban encuestas que nos ayuden a su medición.

2.2. Viabilidad económica

Entramos ahora quizás en unos de los asuntos que progresivamente se está convirtiendo en uno de los problemas a corto plazo más importantes. Durante el 2006, los costes se han incrementado notablemente, pues en parte son proporcionales al número de visitantes y –esperamos- lectores.

BlogIC!

El fenómeno de los diarios *online* o *blogs* no ha pasado desapercibido en el mundo científico, como lo demuestra el aumento progresivo en estos dos últimos años del número de investigaciones relativas o relacionadas a dicho fenómeno, de las que son muestra interesante aportaciones como las de Harp y Tremayne (2006) o de Trammell (2006).

Intentando aprovechar al máximo las posibilidades de las TIC, en este número inauguramos el Blog Intangible Capital (intangiblecapital.blogspot.com). Con el ánimo de abrir un diálogo fluido y más coloquial, del que la réplica de un artículo mediante otro ofrece, e intentando unir a académicos, profesionales y estudiantes avanzados, con áreas o intereses comunes.

Tiempo atrás, uno de los medios que favorecía la discusión productiva era el correo tradicional, con inconvenientes de tiempo y amplitud, mejorado parcialmente por el correo electrónico. Pero, creemos que con la aportación de herramientas como los *blogs*, se puede enriquecer la evolución de las

investigaciones y crear puntos de conexión y debate que como mínimo vale la pena probar.

Los contenidos del BlogIC! se estructuran en distintos *post*, orientados a la participación colectiva, donde lectores, autores, revisores, etc., interactúan mediante la incorporación de comentarios, que posteriormente pueden ser leídos por todos los visitantes, contribuyendo también a la transferencia de conocimiento.



Figura 2. Logo del Blog Intangible Capital

Fuente: Intangible Capital (2007)

De partida se ha decidido incluir un *post* para cada artículo, artículo enlazado y libro, siendo los que se prestan a mayor debate. En la propia revista, se encuentran los enlaces directos al tema de debate. Cada lector puede introducir sus comentarios o preguntas con la posibilidad de mantener el anonimato, y siempre - para evitar comentarios no pertinentes- pasando por un proceso de moderación, de forma que su publicación no será inmediata.

Además, en la sección de actualidad de la propia revista se presentarán informes de actividad, así como la posibilidad de proponer algún nuevo tema de debate en el Blog, a pesar que creamos firmemente que para que la discusión sea efectiva y productiva debería ir acompañada de una lectura previa de referencia.

El BlogIC! es un proyecto nuevo principalmente encaminado a aumentar la comunicación científica, sin que por ello se asuma un aumento significativo de los costes. Además, volviendo en la línea económica, por primera vez los lectores podrán observar que se incluye publicidad.

Cuando apareció la revista, uno de los propósitos iniciales era no incluir publicidad que pudiera coaccionar en cierta medida la línea editorial y la pluralidad de las investigaciones (Simo, et al, 2004). En este sentido siempre hemos velado por esta independencia de criterio, y por ello seguiremos por el momento sin incluir publicidad en la propia revista, no así en el Blog.

Aunque la publicidad se sitúa directamente en el Blog, seguimos con los mismos principios iniciales, que nos asegura el método de incorporarla mediante el sistema *Adsense de Google*, no dependiendo de este modo de un solo anunciante y con la posibilidad de veto de aquellos anuncios que contradigan los principios básicos por los que nos regimos.

2.3. Prestigio

Para mejorar el prestigio de la publicación, nos centraremos en tres ramas básicas: incorporación en bases de datos científicas, consolidación del equipo de asesores científicos y las acciones ya comentadas en el área de calidad.

A pesar que podemos dar por muy satisfactorio el número de bases de datos científicas que indizan la revista, el reto pendiente sigue siendo estar en aquellas bases de datos que proporcionan información cuantitativa sobre el factor de impacto y el número de citas recibidas por los artículos. Este hecho, constituye uno de los objetivos que no se abandonarán a largo plazo.

Abbreviated Journal Title	ISSN	Total Cites	Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life
DESARROLLO ECON	0046-001X	50	0.100	0.000	15	
EURE	0250-7161	32	0.216	0.000	17	
POLIT GOB	1405-1060	11	0.158	0.000	7	
PSICOTHEMA	0214-9915	508	0.874	0.198	106	3.5
REV LAT AM PSICOL	0120-0534	80	0.096	0.400	30	
REV MEX PSICOL	0185-6073	57	0.114	0.000	35	
SALUD MENT	0185-3325	207	0.421	0.059	51	6.7
SALUD PUBLICA MEXICO	0036-3634	481	0.689	0.204	49	6.1
TRIMEST ECON	0041-3011	25	0.125	0.000	27	

Tabla 1. Revistas indexadas por *JCR Social Sciences Edition* en lengua castellana en 2005 (ordenado alfabéticamente). Fuente: ISI WEB OF KNOWLEDGE (2006)

Entre las bases de datos más prestigiosas se sitúa el *Social Sciences Citation Index*, que sin caer en utopismos, sigue constituyendo uno de los retos principales de las publicaciones en lengua castellana y de las propias publicaciones en acceso abierto.

Finalmente, con la incorporación durante 2006 de un nuevo miembro al equipo de dirección, se trabajará seriamente en la consolidación y refuerzo de un equipo internacional de asesores científicos.

2.4. Difusión internacional y conclusiones

Otro de los objetivos de la revista es el de ir aumentando progresivamente el mercado de potenciales autores a nivel internacional, así como de lectores.

Abarcando el amplio sector de lengua castellana, somos conscientes que estamos olvidando muchos países principalmente conectados lingüísticamente a través del inglés. Sin querer abandonar estos principios, y evitando un aumento del coste de traducción para los autores, nos gustaría en un futuro llegar a convertir la publicación en bilingüe.

Con el estado actual de la tecnología, sólo es viable hacer los artículos accesibles a la comunidad angloparlante mediante la costosa traducción de unos artículos que utilizan un lenguaje muy especializado. Pero no por ello, queremos restringir la posibilidad a aquellos autores que deseen dar un mayor abanico internacional a su publicación, y de hecho aumentar el potencial latente del número de citas recibidas.

Por tanto, una vez aceptados los artículos para su publicación, se dará la posibilidad a los autores, bajo su expresa y única responsabilidad, de traducir y publicar el artículo en otra lengua.

Como conclusión de esta primera parte de la editorial, esperamos con la ayuda de todos, conducir y guiar paulatinamente a buen puerto la publicación, aportando un grano más de arena que contribuya a enriquecer el proyecto global del acceso abierto, remiando del costoso sistema actual de comunicación científica creado hace siglos por los propios científicos, y que a muchos de nosotros nos parece hoy una pesada herencia.

3. Evaluación del segundo volumen

Empezando por lo no conseguido, hay que destacar la evaluación cuantitativa de ciertos indicadores. Con la prudencia que da la experiencia aplazamos hasta que

dispongamos del equipo suficiente para realizar los estudios, que consideramos importantes para mejorar.

Más que enumerar y analizar un conjunto de objetivos, información que a nivel interno nos resulta de utilidad, pretendemos en este tercer punto, presentar las acciones, las novedades y los datos que pueden resultar interesantes al lector, o como mínimo despertar su curiosidad.

3.1. Un espectacular aumento de la visibilidad y número de visitantes

Uno de los hechos más destacados positivamente, han sido los espectaculares incrementos tanto en el número de visitas, como en el número de artículos descargados en formato *pdf*. Respecto al volumen 1, que ya tuvo aumentos considerables, se han incrementado del orden del 140% el número de vistas, 182% el número de sesiones y un 128% el número de artículos en formato *pdf* descargados.

Volumen	Año	Sesiones	Pág. Vistas	pdf
0	2.004	27.017	72.746	16.696
1	2.005	87.751	201.642	62.744
2	2.006	247.646	483.794	142.818

Tabla 2. Total de sesiones, páginas vistas y artículos descargados en *pdf*, por volumen y año. Fuente: Intangible Capital, 2007.

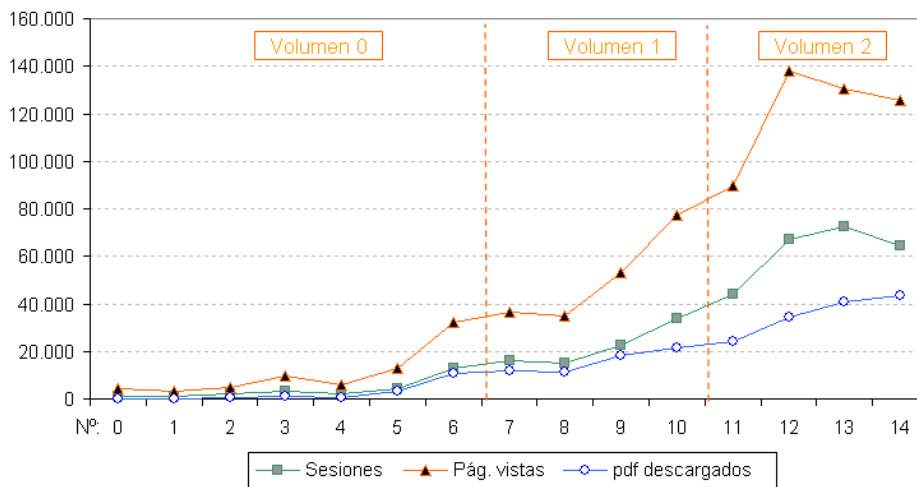


Gráfico 1. Total de sesiones, páginas vistas y artículos descargados en pdf, por número. Fuente: Intangible Capital, 2007.

3.2. Artículos publicados e incremento del número de rechazados

Se han recibido un total de 17 artículos que han finalizado el proceso de evaluación, matizando que no incluimos un número importante de artículos que no han cumplido con las normas mínimas para ser incorporados en el proceso, ni los que actualmente están en proceso abierto de revisión.

De los 21 artículos incorporados al proceso de evaluación, se han aceptado y publicado 9, número que consideramos bajo y esperamos que mejore progresivamente, sin un deterioro de la calidad; ello supone un 57% de artículos rechazados, valor que consideramos elevado dado el número de artículos recibidos.

Analizando las causas principales de estos rechazos, y a sabiendas que pueden resultar de ayuda, destacamos que un 12,5% carecían de una metodología de análisis adecuada y/o realizaban una aportación nula al área tratada. También se destaca en el mismo porcentaje, sobre evaluaciones realizadas a los artículos rechazados, que el análisis literario era insuficiente.

Tema de Análisis	Regular %	Mal %
Pertenencia tema/Interés científico	2,50%	0,00%
Originalidad/Aportación al área	10,00%	12,50%
Claridad de expresión/Estructura del artículo	7,50%	7,50%
Metodología/Justificación metodológica	10,00%	12,50%
Conclusiones y resultados	7,50%	10,00%
Bibliografía (análisis literario)	7,50%	12,50%

Tabla 3. Porcentaje de tipo de comentario realizado en las evaluaciones de los artículos rechazados. Fuente: Intangible Capital, 2007.

3.3. Incorporación a bases de datos y contratos de colaboración

Destacamos que han sido muchas las bibliotecas universitarias que durante el año han ido incorporando la revista en sus bases de datos, gracias a los datos que proporciona el DOAJ. Podemos destacar la incorporación de la revista en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC), y en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX).

Consideramos muy importante la incorporación a *Latindex*, dado que nos permite ofrecer un valor añadido a ciertos investigadores, dado que entidades de evaluación científica como la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación en España (ANECA), reconoce que para la acreditación de investigadores, en la evaluación de las publicaciones en el campo de Ciencias Sociales "se valoraran preferentemente las publicaciones científicas en revistas de prestigio incluidas en listados tales como *Science Citation Index*, *Social Sciences Citation Index*, *Econlit*, catálogo *Latindex* y otros listados generalmente admitidos en este campo".

Finalmente debemos destacar la firma de un convenio con el CINDOC, que permitirá a posteriori a la publicación estar incluida en los proyectos españoles de revistas de acceso abierto, así como lo que en un futuro debería culminar con una plataforma similar a e-revistas.

3.4. *Acciones concretas de difusión*

Dentro de las acciones de difusión de la revista por un lado, y de la modalidad del acceso abierto por otro, hemos incrementado sustancialmente la lista de correos informativos emitidos, así como se han aceptado invitaciones a distintas clases de doctorado para dar a conocer la modalidad y la propia revista a potenciales futuros autores.

También en una línea similar, se ha participado las en *10es Jornades Catalanes d'Informació i Documentació* (Sunyer [et al], 2006) y en seminarios como *Seminari OPEN ACCESS: Cultura lliure i biblioteca*, todos ellos a nivel español.

3.5. *Mejoras técnicas en la Web y en la publicación*

Uno de los cambios sustanciales, debido al incremento del número de accesos, ha sido el cambio de servidor y sistema operativo. Se ha pasado a una modalidad de mayor capacidad, bajo sistema operativo Linux.

También se han incorporado las licencias *Creative Commons*. Dichas licencias en la modalidad de Reconocimiento-NoComercial 2.5, dan la libertad para copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, y hacer obras derivadas, con la

condición de reconocimiento de los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o licenciador y la no utilización de la misma para fines comerciales.

Por último se han sindicado los contenidos con la incorporación de RSS v2.0, de forma que aquellos inscritos puedan recibir las novedades sin necesidad de estar en la lista de distribución de correos electrónicos.

3.6. Conclusiones

Antes de empezar las conclusiones, debemos comunicar la ampliación del equipo de dirección con la incorporación de J.M. Sallan, Ingeniero Industrial y Dr. en Administración y Dirección de Empresas, con el objetivo de reforzar y ampliar los objetivos fijados.

Respecto a la evaluación interna realizada por todo el equipo de dirección, a nivel colectivo se percibe un sentimiento de un buen año de trabajo, con cierta sensación de haber estado trabajando para la preparación de objetivos futuros más ambiciosos, que hacen que el trabajo realizado haya sido menos visible.

Pero definitivamente y cualitativamente, nos inunda una sensación satisfactoria de estar caminando con paso firme en una dirección clara y prometedora.

4. Despedida y cierre

Sin pretender despedirnos aún del todo, sí que cerramos la evaluación y propuesta de objetivos, esperando que el año que empieza sobrepase las estimaciones de resultados intangibles propuestos.

No queremos finalizar sin agradecer el esfuerzo realizado a todos aquellos que leyendo estas líneas se sientan aludidos, y a todos los grupos de interés que contribuyen activamente, en especial a todos los evaluadores, parte vital y muchas veces poco reconocida y olvidada.

Así pues, si es la primera vez que sigues esta revista y crees que puedes colaborar no dudes en ponerte en contacto con nosotros, por que la ciencia es de todos y la hacemos entre todos.

Notas

[1] Editor de Intangible Capital. <pepsimo@intangiblecapital.org>

[2] Todos ellos miembros del equipo de dirección de Intangible Capital, por orden:
<merchegarcia@intangiblecapital.org>, <silvia.sunyer@intangiblecapital.org>,
<gloriatrullas@intangiblecapital.org>, <jsallan@intangiblecapital.org> y
<josepmjorda@intangiblecapital.org>

Referencias

ANECA (2006). <<http://www.aneca.es>>. [Consulta: diciembre de 2006]

BARNEY, J. B.; OUCHI, W. G. (1986). "Organizational economics: Toward a new paradigm for understanding and studying organizations". San Francisco, Jossey-Bass.

FERNANDEZ, V. (2006). "Introducción a la investigación en ciencias sociales". *UPC-DOE, e-print*. <<https://upcommons.upc.edu/handle/12345678/189992>>. [Consulta: diciembre de 2006]

FERNANDEZ, Z. (1999). "El estudio de las organizaciones (la jungla dominada)". *Papeles de Economía Española*, No. 78-79.

FOOS, N. J. (1996). "Research in strategy, economics, and Michael Porter". *Journal of Management Studies*, Vol. 22, No. 1, pp. 1-24.

HARP, D.; TREMAYNE, M. (2006). "The gendered blogosphere: Examining inequality usin network and feminst theory". *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 83 (2): 247-264.

ISI WEB OF KNOWLEDGE (2006). <[http:// www.isiwebofknowledge.com](http://www.isiwebofknowledge.com)>. [Consulta: diciembre de 2006]

PFEFFER, J. (1993). "Barriers to the advance of organizational science: Paradigm development as a dependent variable". *Academy of Management Review*, Vol. 18, No. 4, pp. 599-620.

SIMO, P. (2005). "Editorial: El inicio de una nueva etapa". *Intangible Capital*. Vol. 1, nº 7, pp. 1-3.

SIMO, P.; GARCIA-PARRA, M.; SUNYER, S.; TRULLAS, G.; JORDA, J. M. (2006). "Hacia la evaluación de la calidad, el prestigio y la responsabilidad social de las revistas de acceso abierto". *Intangible Capital*, Vol. 2, No. 11, pp. 1-20.

SUNYER, S.; SIMO, P.; GARCIA-PARRA, M. (2006). "Creació, suport i desenvolupament d'una revista Open Access: perspectives dels principals agents a l'aplicació d'un cas pràctic". *10es Jornades Catalanes d'Informació i Documentació*. Barcelona, 25/26-05-2006

TRAMMELL, K. D. (2006). "Blog offensive: An exploratory analysis of attacks published on campaign blog posts from a political public relations perspective". *Public Relations Review*, 32 (4): 402-406.

Para realizar o leer los comentarios de esta editorial, puedes acceder al Blog Intangible Capital



Enlace directo al post

©© Intangible Capital, 2007 (www.intangiblecapital.org)



El artículo está con [Reconocimiento-NoComercial 2.5 de Creative Commons](http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/es/). Puede copiarlo, distribuirlo y comunicarlo públicamente siempre que cite a su autor y a Intangible Capital. No lo utilice para fines comerciales. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/es/>